

參賽組別：社會組研究論文類

自訂題目：關帝經典的口業清淨之道

壹、前言

「良言一句三冬暖，惡語傷人六月寒」是句眾人都耳熟能詳的諺語，也是對於善言惡語的正負功能最直接而鞭辟入裏的描述。形乎於外的言語本體，其實只是人們發乎於心的意念之載體，本身應是價值中立的。非善非惡，無善無惡，正如水能載舟亦能覆舟，而言語亦復如是。為善言抑或為惡語，僅在一念之間，存乎一心。

在《關聖帝君大解冤經·淨口咒》中，即闡明了相同的理念：「三寸條丹軟似綿，無門禍福恁翻遷。清淨滌盡前生願，固鎖朱唇誦道宣」。¹而在佛教的十不善業裏，口業就佔了四項 - 妄語、惡口、兩舌、綺語，其重要性與影響自然不言而喻。一般人常會將注意力關注在一個人的外顯行為上，即身業的部分，卻忽略了其實「口四業」所造成的影響常常比身業來得更為快速與深遠，而這也正是何以在所有東西方的不同宗教裏，都會強調慎言、守口、修口的重要性，甚至將其放入戒律中加以規範與要求的原因。

在儒釋道的經典與規範中，對於口業分類最為鉅細靡遺且論述最為完備的則非佛教莫屬。因此，本文欲以佛法對於口業的分類方式為主要框架，用以探討關帝經典文本中對於口業的看法及其清淨之道。

貳、口業的種類與緣起

佛法將口業歸納為四類，即「妄語、惡口、兩舌、綺語」。²若不違反口四業者，則統稱為「正語」，亦即清淨之語或如實之語。正語在五戒、十善、八正道中皆被提及，足見其在佛教修行上的重要性。《佛說長阿含經·卷第十三》將口四業鉅細靡遺詮釋如下³：

¹ 善書圖書館，《關聖帝君大解冤經·淨口咒》，取自

<https://taolibrary.com/category/category50/c50040.htm>（檢索日期：2024 年 2 月 1 日）。

² 陳義孝（2022）。《佛學常見詞彙 - 口四》。臺北市：福智之聲，頁 98。

³ 電子佛典基金會(CBETA)，《佛說長阿含經·卷第十三·第三分阿摩晝經第一》，取自 https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T01n0001_p0083c22?q=%E6%83%A1%E5%8F%A3&l=0083c22&near_word=&kwic_around=30（檢索日期：2024 年 2 月 1 日）。

捨離妄語，至誠無欺，不誑他人，是為不妄語；捨離兩舌，若聞此語，不傳至彼，若聞彼語，不傳至此，有離別者，善為和合，使相親敬，凡所言說，和順知時，是為不兩舌；捨離惡口，所言麤獷，喜惱他人，令生忿結，捨如是言，言則柔濡，不生怨害，多所饒益，眾人敬愛，樂聞其言，是為不惡口；捨離綺語，所言知時，誠實如法，依律減諍，有緣而言，言不虛發，是為捨離綺語。

因此，或可將口四業之定義以簡短成語歸納如下：

- 一、妄語：自吹自擂、謊話連篇
- 二、惡口：口出惡言、冷嘲熱諷
- 三、兩舌：挑撥離間、搬弄是非
- 四、綺語：油腔滑調、阿諛諂媚

本文欲以口四業對比佛法中闡述之三毒（貪嗔癡）、四無量心（慈悲喜捨）、四攝法（佈施、愛語、利行、同事），以及儒家主張之五常（仁義禮智信）做為分析面向，嘗試梳理出其生起之因與對治之法的對應項目如下表，並以此探討相關之關帝經典文本。

表一：口業生起之因與對治之法（本文作者自行整理與改寫）

口業類別	三毒緣由	四無量心對治	四攝法對治	五常對治
妄語	貪	捨	佈施	信
惡口	嗔	慈	愛語	禮
兩舌	嗔	悲	利行	義
綺語	痴	喜	同事	智

在佛法裏，提及「五毒」或「六根本煩惱」，都包含了貪、嗔、痴「三毒」，足見其障礙修行之影響。「四無量心」則有對治三毒之效，是以慈、悲、喜、捨四心，分別對治嗔恨、嗔恚、痴疑、貪欲。「四攝法」為四無量心之具體實踐，而「五常」則為儒家可運用於口四業的對治之法。是以心中存仁，故有正語；心中有信，故不妄語；心中有禮，故無惡口；心中存義，故不兩舌；心中涵智，故無綺語。

在交叉比對與配對下，或可將其千絲萬縷之關係簡約如下：

妄語由貪而發，能捨而有佈施之舉以杜慳貪，「五常」以「信」對治妄語。惡口因嗔而生，予慈而生慈愛之語以絕嗔恨，「五常」以「禮」對治惡口。兩舌由嗔而起，悲憫而有利他之行以斷嗔恚，「五常」以「義」對治兩舌。綺語因痴而來，隨喜而能同行共事消弭痴疑，「五常」以「智」對治綺語。

以下依照口四業提及順序，用以分類解析關帝經典文本中對於口業的看法，並列舉歷史文獻中不同口業類別之典故以為說明。

（一）妄語

《文衡聖帝功過律》對於妄語誑騙的看法是「詐者，必花言巧語，使人誤信其理，禍必殃及，使人陷於不仁不義之途，罪莫大焉」。⁴是故會上當受騙者，皆為信任妄語誑騙者之人。對於他人給予自身之信任，不思珍惜感念，反以詐術誑騙，自當承受果報。在妄語詐騙的類別上，則「有以言語不實欺騙者，有以虛幻不實欺騙者，有以邪僻欺騙者，有以假貨欺騙者，有以假道欺騙者，有以偽術欺騙者等」。⁵以上所述之詐騙類別，與今日所犯者相差無幾，唯今日甚囂塵上者藉助科技之便與管道多元，使受害者倍數增長且更加防不勝防而已。

而關於自吹自擂、謊話連篇的妄語實例，《史記》裏曾記載了「指鹿為馬」的典故。話說秦朝丞相趙高，於秦二世在位時為確保其權力鞏固無虞，特意牽鹿上朝當著二世之面告知群臣，其所携之物為馬。見二世面露困惑之色，乃一一質問群臣其所見為何。朝中大臣畏懼趙高權勢，要則沉默無語，要則答曰其物為馬，唯少數臣子敢據實以告。之後趙高秋後算帳，將膽敢據實以告之臣暗中迫害。文曰：

趙高欲為亂，恐群臣不聽，乃先設驗，持鹿獻於二世，曰：「馬也。」二世笑曰：「丞相誤邪？謂鹿為馬。」問左右，左右或默，或言馬以阿順趙高。或言鹿（者），高因陰中諸言鹿者以法。後群臣皆畏高。⁶

綜觀上述論證，本文論者以為妄語乃因貪欲而起，若非為權即是為錢，或者為了自身的虛名與虛榮。佛法裏以「能捨」來對治貪欲，從根本上消除妄語的驅力。是以有捨才有得，大捨大得，小捨小得，不捨不得。若有佈施之心，將自身利益與眾生分享，則貪欲自然熄滅。五常以信對治妄語，因說話信實不浮誇，也就能獲得來自他人的信任。自身信實，他人信任；互惠雙贏，何樂不為？

⁴ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第三十章是非詐偽》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024年2月4日）。

⁵ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第廿七章虛誑害世》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024年2月4日）。

⁶ 維基文庫，《史記·卷六·秦始皇本紀》，取自 <https://zh.wikisource.org/wiki/%E5%8F%B2%E8%A8%98/%E5%8D%B7006?variant=zh-tw>（檢索日期：2024年2月6日）。

（二）惡口：

關帝經典文本中，提及惡口之相關論證與案例者族繁不及備載。值得注意的是，有兩種惡口型態被特別列舉其中，分別是「訕謗聖賢」與「嘲諷道德」。在《文衡聖帝功過律》中對於訕謗聖賢，有如此評論：

達化謂之聖，入化謂之賢，立言垂萬世，萬邦表正，以聖賢正之，若不思齊聖、齊賢，擅意毀謗，則獲罪於天，罪於萬世也。
-《文衡聖帝功過律·第卅七章訕謗叛道》⁷

而在《洞冥寶記》中，也有類似的描述：「譏先師為頑固，誣聖學為腐敗」。⁸其次，惡口嘲諷道德及有德者，在《文衡聖帝功過律》中則有如下記載：

理氣之謂道，行道有得之謂德。道與德為治化之準則，萬民尊之，始終不二。道與德，奸邪者必加以反對，因道德將使奸邪者罪惡畢露之，故道與德是奸邪之剋，因而奸邪者必窮盡其計，加以毀之。故道德之為害，均係奸邪者之奸心也。-《文衡聖帝功過律·第卅八章逆理背德》⁹

以上道理不難理解，是以相對於聖賢者為小人，對照於道德則是邪惡。忠孝仁義的聖賢，相對於居心叵測的小人，正好映照出後者的心懷不軌；撥亂反正的道德規範，相對於心術不正的邪言惡行，正好對照出後者的爾虞我詐。因此，小人多半會惡口訕謗聖賢，而奸邪者也常會惡口詆毀有德者，正是一種可預測的自我防衛反應。畢竟，沒比較就沒傷害。缺少了聖賢與君子「動而世為天下道，行而世為天下法，言而世為天下則」¹⁰的高風亮節，小人的失德與邪行相對上就較能被輕描淡寫、一筆帶過。

而關於口出惡言、冷嘲熱諷的惡口實例，《三國演義》裏曾記載了「擊鼓罵曹」的典故。故事主角禰衡頗具文采與辯才，但性格恃才傲物且喜好口不擇言地辱罵他人。一日曹操對其輕慢，指定禰衡為鼓吏藉以羞辱他。禰衡於是當著滿朝文武面前公然寬衣解帶，並藉擊鼓泄憤之際大罵曹操。文曰：

⁷ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第卅七章訕謗叛道》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024 年 2 月 10 日）。

⁸ 寶德大道院空中善書館，《洞冥寶記·第十回·遊一殿創觀獄所/測無間初試明珠》，取自 <http://www.boder.idv.tw/dmbg.htm>（檢索日期：2024 年 2 月 10 日）。

⁹ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第卅八章逆理背德》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024 年 2 月 10 日）。

¹⁰ 維基文庫，《禮記·中庸》，取自 <https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E7%A6%AE%E8%A8%98/%E4%B8%AD%E5%BA%B8>（檢索日期：2024 年 2 月 18 日）。

操叱曰：「廟堂之上，何太無禮？」… 衡曰：「汝不識賢愚，是眼濁也；不讀詩書，是口濁也；不納忠言，是耳濁也；不通古今，是身濁也；不容諸侯，是腹濁也；常懷篡逆，是心濁也！吾乃天下名士，用為鼓吏，是猶陽貨輕仲尼、臧倉毀孟子耳！」¹¹

綜觀上述論證，本文論者以為惡口乃因嗔恨、嫉妒而起，佛法裏以「慈心」來對治嗔恨，從根本上消除嗔恨的生起之因。是以心生慈心而有慈愛之語，便能化干戈為玉帛，化戾氣為和氣。如此一來，不論施者或受者皆能受惠，化解原本因嗔恨而即將爆發的口舌之戰。常言戰爭無贏家，和平無輸家，信哉斯言。五常以禮對治惡口，乃因說話有禮得宜而進退有據，人我之間必然相互尊重而令惡口現前之機消弭於無形。

（三）兩舌：

關帝經典對於兩舌的探討與論述較為分散，多為與其他口業類型合併出現，較少有單一章節獨立陳述者。本研究於分析其文本時，多數所見悉為四字成語如下：

「唆人爭訟，離人骨肉，間人兄弟。」-《覺世真經》¹²

「或進讒言，或生反間，相謀相害，相傾相軋，心術何存？」-《洞冥寶記》¹³

「挑撥離間，致成冤對。」-《文衡聖帝功過律·第四十章亡義破婚》¹⁴

「唆使訴訟，捏造訟詞，鬥合爭訟，致人傾敗。…播弄虛言，致人成仇。」-《文衡聖帝功過律·第五十五章結冤訟獵》¹⁵

¹¹ 中國哲學書電子化計劃，《毛宗崗批評本三國演義·第23回·禰正平裸衣罵賊/吉太醫下毒遭刑》，取自 <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=997206>（檢索日期：2024年2月22日）。

¹² 寶德大道院空中善書館，《關聖帝君覺世真經》，取自 <http://www.boder.idv.tw/ks.htm>（檢索日期：2024年3月2日）。

¹³ 寶德大道院空中善書館，《洞冥寶記·第十四回·望鄉臺桓侯親勸鬼/森羅殿天子論誅心》，取自 <http://www.boder.idv.tw/dmbg.htm>（檢索日期：2024年3月2日）。

¹⁴ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第四十章亡義破婚》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024年3月5日）。

¹⁵ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第五十五章結冤訟獵》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024年3月5日）。

由此觀之，論語中「一言興邦，一言喪邦」¹⁶之說，乍聽之下令人頗有誇大其詞之感，但若以兩舌離間因素檢視古今中外之朝代興衰與兵戎戰事，卻不難發現兩舌離間於其中之害。其微者，於個人或為親友反目成仇；其鉅者，於國家則干戈兵燹相見。是故自身口不兩舌且遠離他人離間之語，才能耳根清淨、身心安頓。

而關於挑撥離間、搬弄是非的兩舌實例，《宋史·奸臣傳》裏曾記載了「兩舌挑撥」的典故。話說宋朝大臣秦檜倡議與金人和談，與主戰派「直抵黃龍府，與諸君痛飲」的岳飛立場全然相反。敵方首領兀朮要求必殺岳飛方可議和，秦檜於是開始想方設法，以挑撥離間之計、搬弄是非之法陷害岳飛。誠有曰岳飛戰功彪炳因而功高震主，致使宋高宗趙構有所忌憚而起殺心。但秦檜遊走於高宗、朝中大臣之間搬弄是非，卻是導致岳飛最終被賜死的主要因素。杭州岳王廟鑄有秦檜、王氏、万俟卨、張俊等四人跪像，其後楹聯上書寫「青山有幸埋忠骨，白鐵無辜鑄佞臣」¹⁷之名句，以此昭告並炯戒世人以兩舌離間並誣陷忠良之下場。文曰：

檜以飛屢言和議失計，且嘗奏請定國本，俱與檜大異，必欲殺之。…誣飛嘗自言「己與太祖皆三十歲建節」為指斥乘輿，受詔不救淮西罪，賜死獄中…天下冤之，聞者流涕。¹⁸

綜觀上述論證，本文論者以為兩舌乃因嗔恚而起，佛法裏以「悲憫」來對治嗔恚，從根本上消除嗔恚現前之因。是以心生悲憫而有利他之行，即能設身處地去將心比心，瞭解他人的背後苦衷與情非得已，自能使兩舌動機不再生起。五常以義對治兩舌，因其「與人同憂同樂、同好同惡者，義也；義之所在，天下赴之」¹⁹，實其來有自。

¹⁶ 維基文庫，《論語·子路·13章之15》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>
(檢索日期：2024年3月12日)。

¹⁷ 維基百科，《杭州岳王廟》，取自

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%AD%E5%B7%9E%E5%B2%B3%E7%8E%8B%E5%BA%99>
(檢索日期：2024年3月17日)。

¹⁸ 維基文庫，《宋史·卷473·列傳第232·奸臣三秦檜》，取自

<https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E5%AE%8B%E5%8F%B2/%E5%8D%B7473#%E7%A7%A6%E6%AA%9C>
(檢索日期：2024年3月18日)。

¹⁹ 維基文庫，《六韜·文韜·文師第一》，取自

<https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E5%85%AD%E9%9F%9C#%E6%96%87%E5%B8%AB%E7%AC%AC%E4%B8%80>
(檢索日期：2024年3月18日)。

（四）綺語

《關聖帝君警世文》將綺語者醜態刻畫得入木三分、栩栩如生，彷彿躍然紙上般地令讀者眼見其行而耳聞其聲：

「出口則以無稽之言為新聞，談笑則以閨閻之說為妙語，稱富貴則拋姓而諂媚。…口似懸河，滔滔者無非妄談。」-《關聖帝君警世文》²⁰

或有其他經典所提及的巧言令色之害：

「巧言令色，見其人而難知其心，則必中其毒而受其害也。」-《文衡聖帝功過律·第五十七章心毒偽慈》²¹

或有對於口蜜腹劍行為的描述：

「口中有蜜，腹裏藏刀，競至凶終隙末，至好成讎。」-《洞冥寶記·第十四回·望鄉臺桓侯親勸鬼/森羅殿天子論誅心》²²

由上述關帝經典字裏行間之遣詞用字觀之，可知其深受儒家慎言文化傳統影響甚鉅。一般大眾最耳熟能詳者，應屬孔老夫子所言之「巧言令色，鮮矣仁」²³。其犖犖大者，尚有「剛毅木訥，近仁」²⁴、「巧言亂德」²⁵、「惡利口之覆邦家者」²⁶、「敏於事而慎於言」²⁷、「訥於言而敏於行」²⁸，都再

²⁰ 善書圖書館，《關聖帝君警世文》，取自

<http://www.taolibrary.com/category/category67/c67030.htm#a04>（檢索日期：2024年3月23日）。

²¹ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第五十七章心毒偽慈》，取自

<http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024年3月25日）。

²² 同註13。

²³ 維基文庫，《論語·學而·第1章之3》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>（檢索日期：2024年3月26日）。

²⁴ 維基文庫，《論語·子路·第1章之27》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>（檢索日期：2024年3月26日）。

²⁵ 維基文庫，《論語·衛靈公·第15章之26》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>（檢索日期：2024年3月26日）。

²⁶ 維基文庫，《論語·陽貨·第17章之18》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>（檢索日期：2024年3月26日）。

²⁷ 維基文庫，《論語·學而·第1章之14》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>（檢索日期：2024年3月26日）。

²⁸ 維基文庫，《論語·里仁·第4章之24》，取自

三強調了慎言、守口、不綺語的重要性。孔夫子認為說話的目的只有一個，那便是「辭，達而已矣」²⁹。個人內心欲表達之意念能準確傳達而讓對方知悉便足矣，無需天花亂墜般地去加油添醋。孔子不僅厭惡巧言，甚至以身作則地親自示範了反巧言利口的舉止，但見其「於鄉黨，恂恂如也，似不能言者。其在宗廟朝廷，便便言，唯謹爾」³⁰。

而關於逢迎拍馬、阿諛奉承的綺語，《新唐書》裏曾記載了「太宗察佞」的典故。唐太宗對於宰相宇文士及揣摩上意、逢迎拍馬的綺語，卻能神情嚴肅地予以告誡。反之，對於魏徵的犯顏直諫卻予包容與採納。文曰：

帝嘗玩禁中樹曰：「此嘉木也！」士及從旁美歎。帝正色曰：「魏徵常勸我遠佞人，不識佞人為誰，乃今信然。」³¹

正因唐太宗的拒聽綺語、廣納諫言，才造就了流傳千古的貞觀之治。然而縱有忠貞諫臣如魏徵者，還得有容得下忠言逆耳的君主如唐太宗方可。其理正如同僅有千里馬的存在是不足的，還得要有識馬的伯樂才能發掘其才而彰顯其能。因此，口不言綺語與耳不聽他人綺語，是同等重要的。

綜合以上論點，本文論者以為綺語乃因痴疑而起。因對自身能力的痴疑，所以才認定需去逢迎拍馬、阿諛奉承位高權重者，以保一官半職；因對他人人格的痴疑，所以才誤以為人人皆愛聽花言巧語、諂媚之詞，而需討好他人。佛法裏或可以「隨喜」來對治痴疑，從根本上消除痴疑之因。隨喜者，隨順歡喜之意也。是以隨喜而願放下身段以及先入為主之見而同行共事，乃先有共事而生互識。藉此互識，一來瞭解到自身並非一無是處，因此無需處處綺語逢迎他人；再者可認知到並非人人皆愛聽受諂媚綺語。五常以智對治綺語，乃因智慧生起而消解痴疑，自然而然地便會口不出綺語而耳不喜綺語。

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>
(檢索日期：2024 年 3 月 26 日)。

²⁹ 維基文庫，《論語·衛靈公·第 15 章之 40》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>
(檢索日期：2024 年 3 月 26 日)。

³⁰ 維基文庫，《論語·鄉黨·第 10 章之 1》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E8%AB%96%E8%AA%9E/%E5%85%A8%E8%A6%BD>
(檢索日期：2024 年 3 月 26 日)。

³¹ 維基文庫，《新唐書·卷一百·列傳第二十五·宇文士及》，取自

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E6%96%B0%E5%94%90%E6%9B%B8/%E5%8D%B7100#%E5%AE%87%E6%96%87%E5%A3%AB%E5%8F%8A> (檢索日期：2024 年 3 月 26 日)。

叁、口業對治與正語增長之道

本文作者試以四弘誓願、四正勤、四聖諦與現今企管學門顯學《藍海策略》所提之「行動架構」，將口業、正語與之對比配對，並將斷除口業、增長正語的永續清淨之法列表解析如下，同時列舉相關之關帝經典文本為例說明。

表二：斷除口業、增長正語的永續清淨之法（本文作者自行整理與改寫）

四弘誓願	四正勤	四聖諦	四行動架構
眾口無邊誓願度	已生口業令斷滅	集：集應斷	減少
口業無盡誓願斷	未生口業令不生	苦：苦應知	消除
善言無量誓願學	未生正語令生起	道：道應修	創造
正語無上誓願成	已生正語令增長	滅：滅應證	提升

話說《藍海策略》(Blue Ocean Strategy)，乃由韓籍學者金偉燦(W. Chan Kim)與法籍學者莫伯尼(Renée Mauborgne)共同著作，於 2005 年出版的一本經濟學暢銷書。不同於傳統削價競爭所代表的紅海市場，藍海市場以全然不同的市場定位操作而更增競爭優勢。本文論者以為，其核心概念可化約為「不做第一，只做唯一」。《藍海策略》在執行面上提出了四項行動架構，分別是：減少(reduce)、消除(eliminate)、創造(create)、提升(raise)。

³²若將其套用在口業議題上，則四行動架構之核心問題可為：

- (一) 減少：人們習以為常而不自覺的負面口語表達方式，應如何減少？
- (二) 消除：人們習以為常而不自覺的負面口語形成原因，應如何消除？
- (三) 創造：人們尚未發現或未自覺的善意口語表達方式，應如何創造？
- (四) 提升：人們已經發現或已自覺的善意口語表達方式，應如何提升？

依上述表格對照觀之，可初步得到如下答案：減少口業苦果，消除口業成因；創造善言之法，提升正語之道。是故菩薩畏因，眾生畏果。若無因，何來果？修口業，身心清淨得自在；犯口業，是非不絕接踵來。

(一) 眾口無邊誓願度：

不論是妄語、惡口、兩舌或綺語，都只是生滅法下的產物。因緣聚則生，因緣散則滅。所以無論是口四業之中的施者或受者，都承受著痛苦的果，而痛苦的聚集加總即為「苦果」。應用藍海策略行動架構要素之一的「減少」

³² 黃秀媛、周曉琪譯(2015)。《藍海策略增訂版：再創無人競爭的市場》(W. Chan Kim & Renee Mauborgne 著)。台北：天下遠見。

來看，其思考方向為：人們習以為常而不自覺的負面口語表達方式，應如何減少？而佛法「四正勤」的對治之道，或可為「已生口業令斷滅」。

在苦果的應報上，關帝經典則陳述地十分開門見山、直截了當，乃身口意三業各自獨立對應，是故「以心犯者，以心疾報；口犯者，以口舌疾報；以身犯者，身受刑辱挫折報」。³³隨口業而來的口舌疾報則有「舌瘡、齒疼」³⁴、「轉世破相」³⁵。反之，若心口如一、言語清淨，則「人人敬而仰之、服之、從之」³⁶，也應證了民間善書《太上感應篇》所言「禍福無門，惟人自召」³⁷之理。

（二）口業無盡誓願斷：

口業所帶來的各種問題及煩惱，令人們身心俱疲與焦躁不安，而這便是造成痛苦的原因所在，亦即「苦因」。應用藍海策略行動架構要素之一的「消除」來看，其思考方向或為：人們習以為常而不自覺的負面口語形成原因，應如何消除？而佛法「四正勤」的對治之道，或可為「未生口業令不生」。

造成口業的苦因，關帝經典中以《文衡聖帝功過律》的記載最為鉅細靡遺，其犯行多以四字成語呈現如下：

「戲謔輕褻，信口鄙薄。以是為非，亂加詆毀。」
- 《文衡聖帝功過律·第卅八章逆理背德》³⁸

亦有嘲弄他人在身體上天生帶有殘缺者：

「冷言尖語，輕侮戲弄。言語刻薄，險戲傷人。輕意取笑，任意指謫。」
- 《文衡聖帝功過律·第四十九章輕侮天刑》³⁹

³³ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第卅一章親疏向背》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024 年 4 月 3 日）。

³⁴ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第廿五章慢長逆親》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024 年 4 月 3 日）。

³⁵ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第五十章色害誅心（一）》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024 年 4 月 3 日）。

³⁶ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第五十六章背義昧心》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024 年 4 月 3 日）。

³⁷ 般若文海繁體站，《太上感應篇》，取自 <https://book.bfn.org/books/0477.htm>（檢索日期：2024 年 4 月 3 日）。

³⁸ 同註 9。

³⁹ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第四十九章輕侮天刑》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024 年 4 月 5 日）。

或者全然以惡口行為描述為主者：

「口怨復誹，嗔目怒視，惡語逆之，鬥罵犯之，言詈而凶橫之。」

-《文衡聖帝功過律·第五十二章犯上逆倫》⁴⁰

由此不勝枚舉、族繁不及備載之惡語相關成語觀之，可知人們起心動念所自造之苦因乃其來有自。「若問前生事，今生受者是；若問後世事，今生做者是」。⁴¹是故菩薩畏因，衆生畏果，不可不慎。

（三）善言無量誓願學：

口四業之中的施者一旦變成了受者，當即能感同身受地瞭解到因妄語、惡口、兩舌、綺語所帶來的痛苦（苦果），並依正知正見而洞悉口四業之所以產生的根本原因（苦集為因），再依正語的對治方法（不妄語、不惡口、不兩舌、不綺語）來修正表達方式。應用藍海策略行動架構要素之一的「創造」來看，其思考方向為：人們尚未發現或未自覺的善意口語表達方式，應如何創造？而佛法「四正勤」的對治之道，或可為「未生正語令生起」。

在如何始能不犯口業的方法上，關帝典籍提出的對治之法以守口、慎口、修口為主，諸如「各宜三緘其口，慎勿捏造黑白，信口雌黃」⁴²。經典強調，「舌下有龍泉，殺人不見血」⁴³。又云：「言行之施機，出於口而根於心，是非吉凶之機關也」⁴⁴。因此，開示衆人宜「固鎖朱唇誦道宣」⁴⁵。邪言三緘於其口，正語多多而益善。是以「莫隨張禍口，造己之罪，當默慎己言。是則是，非則非；口之所出，心不敢二也。」⁴⁶

（四）正語無上誓願成：

用他人提出或自覺而出的善意口語表達方式，來滅除負面言語所帶給他人的痛苦，並能以口業清淨的正語來成就善業。應用藍海策略行動架構要

⁴⁰ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·五十二章犯上逆倫》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024年4月5日）。

⁴¹ 善書圖書館，《三世因果經》，取自 <http://taolibrary.com/category/category50/c50001.htm>（檢索日期：2024年4月5日）。

⁴² 寶德大道院空中善書館，《洞冥寶記·第十七回·柳真君導遊六殿/段志一初歷冥程》，取自 <http://www.boder.idv.tw/dmbg.htm>（檢索日期：2024年4月12日）。

⁴³ 善書圖書館，《關帝桃園明聖經·節訓第五》，取自 <http://www.taolibrary.com/category/category67/c67030.htm#a05>（檢索日期：2024年4月12日）。

⁴⁴ 同註36。

⁴⁵ 同註1。

⁴⁶ 寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律·第廿八章誤己謗人》，取自 <http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024年4月12日）。

素之一的「提升」來看，其思考方向為：人們已經發現或已自覺的善意口語表達方式，應如何提升？而佛法「四正勤」的對治之道，或可為「已生正語令增長」。

至於將方法付諸實踐並用以滅除口業上面，關帝經典則提供了清楚而明確的方向，諸如不以言語蔽害無識之人，反當「誘導之、勸之，以開其識，補天之化，功莫大焉」⁴⁷。是故不以強欺弱，不倚智凌庸，柔亦不茹，剛亦不吐，即為仁義之行。再者，若能心口如一無歧言，則「其心常明，其德愈見」⁴⁸。反之，若為口是心非、心機常變之昧心者，則「天罰其厭」⁴⁹。

肆、守護正語與清空惡語

佛法在論及戒律時，提出「止持」與「作持」的概念，茲以一般大眾耳熟能詳之「七佛通戒偈」為例說明。偈曰：「諸惡莫作，眾善奉行，自淨其意，是諸佛教。」⁵⁰是以「諸惡莫作」屬於止持戒，是消極的禁止為惡；「眾善奉行」則屬作持戒，是積極的行善施作。因此，除了自身不犯口四業之外，對於外來的口四業也應有積極的應對及適宜的勸誡。對於他人非正語的話語，也該做到勿信妄語、勸誡惡口、導正兩舌、不聽綺語。

此外，佛法在論及佈施應有的心境時，提出了「三輪體空」的概念，亦即應做到無施者、無受者、無所施之物。⁵¹本文研究者以為，依此可同理推論出在對治口業問題上也該如此，應做到無說者、無聽者、無所說之言才是。如此看法，是本於三法印中「諸法無我」的緣起論，亦即金剛經中所言「凡所有相，皆是虛妄。若見諸相非相，則見如來」的概念。⁵²以惡口為例說明，即是並不恆真地存在著一位罵我的人，亦無所謂的「我」在被罵，再者本質上也無恆真地所謂辱罵之語存在。這些惡口罵相的本質只是瞬間現前且虛幻的，只是因緣和合下的短暫表相而已。因此，因緣聚則生，因緣散則滅；飛雁過而潭不留影，惡言去而語不入心，才是對治口業表相應有的認知。

⁴⁷ 同註 5。

⁴⁸ 同註 36。

⁴⁹ 同註 36。

⁵⁰ 陳義孝（2022）。《佛學常見詞彙 - 作持戒》。臺北市：福智之聲，頁 188。

⁵¹ 陳義孝（2022）。《佛學常見詞彙 - 三輪體空》。臺北市：福智之聲，頁 79。

⁵² 電子佛典基金會(CBETA)，《金剛般若波羅蜜經》，取自

<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0235>（檢索日期：2024 年 5 月 1 日）。

伍、結論

本文以佛法對於口業的分類方式為主要框架，用以探討關帝經典文本中對於口業的論述及其清淨之道。在口四業對比佛法中闡述之三毒緣由、四無量心、四攝法，以及儒家主張之五常做為分析面向，嘗試梳理出其生起之因與對治之法的對應項目，以此探究關帝經典之相關文本，並列舉歷史文獻中不同口業類別之典故以為說明。其可曰：熄滅貪嗔癡，口業自消無；仁義禮智信，對治惡語除。其次，本文再以口業、正語與現今企管學門顯學《藍海策略》所提之「行動架構」，搭配佛法所論之四弘誓願、四正勤、四聖諦，而得出斷除口業、增長正語的永續清淨之法。其可謂：減少口業苦果，消除口業成因；創造善言之法，提升正語之道。五常對治口業者，其可稱：正語顯之以仁，妄語喻之以信，惡口導之以禮，兩舌曉之以義，綺語啓之以智。是以關帝口業清淨之道，或可一言以蔽之曰：

惡語莫造，善言奉行；正語自現，口業清淨。

參考資料

紙本書籍

陳義孝（2022）。《佛學常見詞彙》。臺北市：福智之聲。

黃秀媛、周曉琪譯（2015）。《藍海策略增訂版：再創無人競爭的市場》（W. Chan Kim & Renee Mauborgne 著）。台北：天下遠見。

關帝線上典籍

善書圖書館，《關帝桃園明聖經》，取自

<https://www.taolibrary.com/category/category50/c50009.htm>（檢索日期：2024年4月12日）。

善書圖書館，《關聖帝君大解冤經》，取自

<https://taolibrary.com/category/category50/c50040.htm>（檢索日期：2024年2月1日）。

善書圖書館，《關聖帝君警世文》，取自

<http://www.taolibrary.com/category/category67/c67030.htm#a04>（檢索日期：2024年3月23日）。

寶德大道院空中善書館，《文衡聖帝功過律》，取自

<http://www.boder.idv.tw/uhsdgkl.htm>（檢索日期：2024年2月4日）。

寶德大道院空中善書館，《洞冥寶記》，取自 <http://www.boder.idv.tw/dmbg.htm>（檢索日期：2024年2月10日）。

寶德大道院空中善書館，《關聖帝君覺世真經》，取自

<http://www.boder.idv.tw/ks.htm>（檢索日期：2024 年 3 月 2 日）。

佛教線上典籍

善書圖書館，《三世因果經》，取自

<http://taolibrary.com/category/category50/c50001.htm>（檢索日期：2024 年 4 月 5 日）。

電子佛典基金會(CBETA)，《佛說長阿含經·卷第十三·第三分阿摩晝經第一》，取自

https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T01n0001_p0083c22?q=%E6%83%A1%E5%8F%A3&l=0083c22&near_word=&kwic_around=30（檢索日期：2024 年 2 月 1 日）。

電子佛典基金會(CBETA)，《金剛般若波羅蜜經》，取自

<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0235>（檢索日期：2024 年 5 月 1 日）。